załącznik nr 3 do Regulaminu pracy Regionalnej Komisji Grantowej

Karta oceny merytorycznej wniosków zgłoszonych do Regionalnego Konkursu Grantowego „Bezpieczna Polska Lokalnie”

Karta stanowi materiał poglądowy. Ocena następuje wyłącznie online: https://generatorspoleczny.pl	
Numer wniosku:	
Nazwa podmiotu wnioskującego:	
Imię i nazwisko oceniającego:	

Kryteria:	Nr pytania we wniosku	Skala ocen 0 – w żadnym stopniu 5 – w dużym stopniu
1. Spójność z ideą Ścieżki – kryterium strategiczne • Czy projekt przyczynia się do budowania odpowiedzialnego i odpornego społeczeństwa, przygotowanego na nadchodzące wyzwania? • Czy projekt wpisuje się w przynajmniej jeden z poniższych obszarów: ➢ wzmocnienie lokalnej solidarności i współpracy, ➢ wzmocnienie bezpieczeństwa cyfrowego i przeciwdziałanie dezinformacji, ➢ wzmocnienie odporności psychicznej mieszkańców wspólnot lokalnych, ➢ wzmocnienie lokalnych społeczności w zakresie przygotowania obronnego?	III.1.3., III.1.4.	**0 1 2 3 4 5** **W przypadku przyznania oceny 0 przez dwóch ekspertów, wniosek zostaje odrzucony.**
2. Trafność diagnozy potrzeb społeczności • Czy Projekt odpowiada na istotne potrzeby społeczności? • Czy wiedza o tych potrzebach pochodzi z wiarygodnych źródeł?	III.1.5.	**0 1 2 3 4 5**
3. Skuteczność projektu • Czy rezultaty realizacji Projektu są wymierne i mogą przyczynić się do osiągnięcia zamierzonych celów? • Czy działania zaplanowane w Projekcie są realistyczne i służą osiągnięciu spodziewanych rezultatów?	III.1.11. i IV.1	**0 1 2 3 4 5**
4. Stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu • Czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? • Czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, lokalne firmy?	IV.2.1. do IV.2.4.	**0 1 2 3 4 5**
5. Atrakcyjność działań komunikacyjnych i promocji projektu • Czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? • Czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? • Czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością?	V.1.	**0 1 2 3 4 5**
6. Korzyści z realizacji projektu • Czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla społeczności i bezpośrednich uczestników projektu? • Czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzysta Podmiot wnioskujący?	III.1.6.	**0 1 2 3 4 5**
7. Trwałość i możliwość kontynuacji działań • Czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? • Czy wnioskodawca planuje kontynuację działań realizowanych w ramach Projektu po jego zakończeniu?	III.1.11. i IV.2.6.	**0 1 2 3 4 5**
8. Klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu • Czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań?	III.1.7., IV.1., VI.1.	**0 1 2 3 4 5**
Łączna liczba punktów		……/40

Informacja zwrotna dla autorów projektu.

Mocne strony wniosku:

Słabe strony wniosku: